

# Instrumentos y Procedimientos de Evaluación, y Criterios de Calificación

( F.P.I.G.M.- F.P.I.G.S.- F.P.G.B.)

<b>Curso:</b> 1º DAW	<b>Materia:</b> Entornos de desarrollo	<b>Departamento de:</b> Informática y Comunicaciones
----------------------	--	--

Para valorar el proceso de aprendizaje del alumnado se realizarán varias sesiones de evaluación parciales a lo largo del curso, además de la evaluación inicial y la evaluación final (dos en el caso de la Formación Profesional Básica).

Se tendrán en consideración los criterios y procedimientos de evaluación, así como los resultados de aprendizaje incluidos en las programaciones didácticas.

## **A- INSTRUMENTOS Y PROCEDIMIENTOS DE EVALUACIÓN:**

Los procedimientos, técnicas y actividades de evaluación que vamos a realizar los agrupamos en los siguientes bloques:

- **Actividades, prácticas y/o trabajos:** diarias en clase y en casa. Cuestionarios, formularios y tests. Supuestos teóricos y prácticos, experimentos y resolución de problemas.
- **Proyectos:** trabajos personales o grupales, edición de documentos, elaboraciones multimedia, presentaciones y exposiciones orales.
- **Portfolio:** resúmenes, esquemas y mapas conceptuales. Informes y documentación de las actividades y proyectos realizados.

Los instrumentos de evaluación que vamos a utilizar para los procedimientos de evaluación anteriores son los siguientes:

- Plantillas de corrección.
- Rúbricas, guía o escalas de evaluación.
- Observación directa del trabajo diario y hojas de registro.

## B- CRITERIOS DE CALIFICACIÓN:

La composición y aplicación de estos criterios de calificación tendrá como objetivo la concreción de cada uno de los resultados de aprendizaje establecidos en la programación didáctica y concretados en los criterios de evaluación.

En formación profesional dual, se tendrá en cuenta las valoraciones suministradas por la persona que ejerza la tutoría laboral con respecto a la consecución de los resultados de aprendizaje y sus criterios de evaluación.

### B-1 Criterios de calificación de las evaluaciones parciales.

La calificación para las evaluaciones parciales será informativa e informará sobre los resultados de aprendizajes y los criterios de evaluación trabajados en la correspondiente evaluación. Para ellos, se tendrá en cuenta las siguientes ponderaciones.

RESULTADOS DE APRENDIZAJE Y CRITERIOS DE EVALUACIÓN
<p><b>RA1. Reconoce los elementos y herramientas que intervienen en el desarrollo de un programa informático, analizando sus características y las fases en las que actúan hasta llegar a su puesta en funcionamiento. 10%</b></p>
<p>CE-a) Se ha reconocido la relación de los programas con los componentes del sistema informático, memoria, procesador, periféricos, entre otros. 10%.</p> <p>CE-b) Se han clasificado los lenguajes de programación. 10%.</p> <p>CE-c) Se han diferenciado los conceptos de código fuente, objeto y ejecutable. 20%.</p> <p>CE-d) Se han reconocido las características de la generación de código intermedio para su ejecución en máquinas virtuales. 10%.</p> <p>CE-e) Se ha evaluado la funcionalidad ofrecida por las herramientas utilizadas en programación. 10%.</p> <p>CE-f) Se ha diferenciado el funcionamiento de los distintos tipos de traductores de lenguajes ante el código fuente de un programa. 20%.</p> <p>CE-g) Se han identificado las fases de desarrollo de una aplicación informática. 20%.</p>
<p><b>RA2. Evalúa entornos integrados de desarrollo analizando sus características para editar código fuente y generar ejecutable. 20%</b></p>
<p>CE-a) Se han instalado entornos de desarrollo, propietarios y libres. 10%.</p> <p>CE-b) Se han añadido y eliminado módulos en el entorno de desarrollo. 10%.</p> <p>CE-c) Se ha personalizado y automatizado el entorno de desarrollo. 10%.</p> <p>CE-d) Se ha configurado el sistema de actualización del entorno de desarrollo. 10%.</p> <p>CE-e) Se han generado ejecutables a partir de código fuente de diferentes lenguajes en un mismo entorno de desarrollo. 20%.</p> <p>CE-f) Se han generado ejecutables a partir de un mismo código fuente con varios entornos de desarrollo. 20%.</p>

CE-g) Se han identificado las características comunes y específicas de diversos entornos de desarrollo. 10%.  
CE-h) Se han identificado las funciones más usuales de las herramientas CASE para el desarrollo, prueba y documentación de código. 10%.

### **RA3. Verifica el funcionamiento de programas diseñando y realizando pruebas. 30%**

CE-a) Se han identificado los diferentes tipos de pruebas. 5%.  
CE-b) Se han definido casos de prueba. 10%.  
CE-c) Se han identificado las herramientas de depuración y prueba de aplicaciones ofrecidas por el entorno de desarrollo. 5%.  
CE-d) Se han utilizado herramientas de depuración para definir puntos de ruptura y seguimiento. 10%.  
CE-e) Se han utilizado las herramientas de depuración para examinar y modificar el comportamiento de un programa en tiempo de ejecución. 10%.  
CE-f) Se ha documentado el plan de pruebas. 5%.  
CE-g) Se han efectuado pruebas unitarias de clases y funciones. 15%.  
CE-h) Se han efectuado pruebas de integración, de sistema y de aceptación. 10%.  
CE-i) Se han implementado pruebas automáticas. 10%.  
CE-j) Se han documentado las incidencias detectadas. 5%.  
CE-k) Se han aplicado normas de calidad a los procedimientos de desarrollo de software. 10%.  
CE-l) Se han realizado medidas de calidad sobre el software desarrollado. 5%.

### **RA4. Optimiza código empleando las herramientas disponibles en el entorno de desarrollo. 20%**

CE-a) Se han identificado los patrones de refactorización más usuales. 10%.  
CE-b) Se han elaborado las pruebas asociadas a la refactorización. 10%.  
CE-c) Se ha revisado el código fuente usando un analizador de código. 10%.  
CE-d) Se han identificado las posibilidades de configuración de un analizador de código. 5%.  
CE-e) Se han aplicado patrones de refactorización con las herramientas que proporciona el entorno de desarrollo. 20%.  
CE-f) Se ha realizado el control de versiones integrado en el entorno de desarrollo. 20%.  
CE-g) Se ha documentado el código fuente mediante comentarios. 5%.  
CE-h) Se han utilizado herramientas del entorno de desarrollo para documentar los procesos, datos y eventos. 10%.  
CE-i) Se han utilizado herramientas del entorno de desarrollo para documentar las clases. 10%.

### **RA5. Genera diagramas de clases valorando su importancia en el desarrollo de aplicaciones y empleando las herramientas disponibles en el entorno. 10%**

CE-a) Se han identificado los conceptos básicos de la programación orientada a objetos. 10%.  
CE-b) Se ha instalado el módulo del entorno integrado de desarrollo que permite la utilización de diagramas de clases. 10%.  
CE-c) Se han identificado las herramientas para la elaboración de diagramas de clases. 5%.  
CE-d) Se ha interpretado el significado de diagramas de clases. 10%.

- CE-e) Se han trazado diagramas de clases a partir de las especificaciones de las mismas. 30%.  
 CE-f) Se ha generado código a partir de un diagrama de clases. 20%.  
 CE-g) Se ha generado un diagrama de clases mediante ingeniería inversa. 15%.

**RA6. Genera diagramas de comportamiento valorando su importancia en el desarrollo de aplicaciones y empleando las herramientas disponibles en el entorno. 10%**

- CE-a) Se han identificado los distintos tipos de diagramas de comportamiento. 10%.  
 CE-b) Se ha reconocido el significado de los diagramas de casos de uso. 10%.  
 CE-c) Se han interpretado diagramas de interacción. 10%.  
 CE-d) Se han elaborado diagramas de interacción sencillos. 20%.  
 CE-e) Se han interpretado diagramas de estados. 10%.  
 CE-f) Se han planteado diagramas de estados sencillos. 10%.  
 CE-g) Se ha interpretado el significado de diagramas de actividades. 10%.  
 CE-h) Se han elaborado diagramas de actividades sencillos. 20%.

**En caso de que no estén superados todos los resultados de aprendizaje en la evaluación, la calificación será:**

Calificación si los resultados de aprendizaje no están superados	
<b>4</b>	<i>Si la media de la calificación de los resultados de aprendizaje es mayor de 3.50</i>
<b>3</b>	<i>Si la media de la calificación de los resultados de aprendizaje está entre 3.49 y 2.50.</i>
<b>2</b>	<i>Si la media de la calificación de los resultados de aprendizaje está entre 2.49 y 1.50.</i>
<b>1</b>	<i>Si la media de la calificación de los resultados de aprendizaje es menor que 1.49.</i>

**B-2 Criterios de calificación para la evaluación final.**

El alumnado que no haya superado el módulo profesional en las evaluaciones parciales, podrá recuperar aquellos resultados de aprendizaje con calificación inferior a 5.00 que componen el módulo profesional. Igualmente, el alumnado que así lo desee podrá mejorar su calificación. Para ello, desde la última evaluación parcial hasta la evaluación final se llevarán a cabo los Programas de Refuerzo para la Recuperación de Aprendizajes no Adquiridos y/o Programas de Mejora de las Competencias del Módulo, según proceda.

La calificación para la evaluación final es calculada a partir de las ponderaciones mencionadas en las tablas anteriores.

El módulo estará superado tras la evaluación final si todos los resultados de aprendizaje están adquiridos. atendiendo a lo recogido en el artículo 3 de la *ORDEN de 29 de septiembre de 2010*, por la que se regula la evaluación. *“Al término del proceso de enseñanza-aprendizaje, el alumnado obtendrá una calificación final para cada uno de los módulos profesionales en que esté matriculado. Para establecer dicha calificación los miembros del equipo docente considerarán el grado y nivel de adquisición de los resultados de aprendizaje establecidos para cada módulo profesional, de acuerdo con sus correspondientes criterios de evaluación y los objetivos generales relacionados, así como de la competencia general y las competencias profesionales, personales y sociales del título, establecidas en el perfil profesional del mismo y sus posibilidades de inserción en el sector profesional y de progreso en los estudios posteriores a los que pueda acceder.”.*